

# DOCUMENTO DE REFLEXIÓN Y DEBATE PARA EL 15-M MADRID.



Cómo organizarnos para ser más eficaces.

## DOCUMENTO DE REFLEXIÓN PARA EL 15M-MADRID.

El movimiento 15M surge en el tercer año de la crisis más importante de los últimos 40 años en el estado español. Tras varias décadas de un más que discutible estado de bienestar, la clase dominante lleva a cabo una amplia operación de reformas con el fin de actualizar el sistema y dotarle de mayor competitividad en su pugna por la acumulación de beneficios con otros sectores capitalistas.

Estas reformas llevan a multitud de personas al paro, la precariedad económica, los desahucios o las hipotecas de por vida. Especialmente significativo, por novedoso, resulta el daño a drástico a las capas de la clase trabajadora que hasta ahora habían gozado de una cierta participación en los circuitos de producción y consumo, lo que much@s han denominado “clases medias”.

Este ataque sin precedentes a esos sectores sociales unido al desprestigio de diferentes estamentos sociales como los sindicatos, la judicatura, la clase política o los medios de comunicación, tiene como respuesta la salida a la calle de forma masiva de decenas de miles de personas en mayo de 2011, posteriormente estas movilizaciones se descentralizan y se forman asambleas en multitud de barrios y pueblos de todo el estado español.

Estas asambleas han venido realizando un magnífico trabajo de respuesta a los ataques del estado y del capital financiero y especulativo: Movilizaciones masivas, paralización de desahucios, denuncias públicas, labores informativas, elaboración de medios de comunicación alternativos, marchas sobre Madrid, etc...señalando y denunciando una y otra vez a los responsables del actual estado de cosas, el régimen político y económico, la democracia burguesa.

Sin embargo, si lo que se pretende es no sólo denunciar, sino **IMPEDIR** estos ataques, el movimiento ha ido también encontrando sus propios límites ya que no ha sido capaz de paralizar ninguna de las reformas impuestas por los mercados.

Para poder enfrentar con éxito la nueva etapa que vendrá marcada más que posiblemente por la presencia del partido popular en el poder y las nuevas medidas de ajuste que ya se anuncian sin disimulo, el movimiento 15-M debe iniciar en nuestra opinión dos procesos simultáneos. Uno hacia dentro y otro hacia el exterior con el fin de ir conformando un auténtico movimiento popular.

En el aspecto interno.

Deberían afrontarse varios retos, a saber:

- Aumento de la cohesión grupal, se deben ir alcanzando acuerdos sobre la propia identidad del 15-M, sus propuestas, reivindicaciones concretas a corto, medio y largo plazo, esto es, generar su propio "cuerpo teórico". Obviamente, es inevitable, y sano, que en muchas cuestiones quede espacio para el debate y la reflexión Sin embargo se hace imprescindible al menos, consensuar un diagnóstico sobre la situación actual y también un pronóstico de cómo evolucionará, para poder ofrecer soluciones creíbles sin las cuales este movimiento se deshará como un azucarillo.
- Mejora de su estructura interna. De sus formas de coordinación y comunicación entre sí. En la actualidad convivimos con la dualidad de las estructuras que se generaron en Sol en mayo de 2011 y las que se forjaron a raíz de la descentralización a los barrios. No queda claro quién toma las decisiones globales (¿SOL? ¿La APM?), ni cómo (Consenso, 4/5...), ni cuándo (A menudo se toman decisiones en asambleas espontáneas tras las movilizaciones a altas horas en las que muchas personas no pueden estar por compromisos familiares, laborales, etc....y que, francamente, tampoco parecen muy democráticas.

En el aspecto externo:

- Tras unos meses de movilizaciones, verano por medio y a espera de retomar el curso 2011-2012) parece que estas han alcanzado su techo numérico. Siendo muy importante el número de asistentes a las mismas, parece insuficiente si lo que se pretende de verdad es tumbar el régimen capitalista, eje de los males que nos afectan actualmente tanto desde el plano económico-social como desde el meramente democrático. Por tanto habrá que afinar en la ampliación de la base social del movimiento llegando a personas y sectores populares a los que por diversas razones el 15-M les queda aún lejano. Esto requerirá de una intensa labor propagandística y pedagógica.

- Política de alianzas. La experiencia de los meses pasados nos ha mostrado que la efectividad de este movimiento se multiplica cuándo es capaz de combinarse con otros movimientos de lucha sin permitir la cooptación pero sabiendo colaborar con ellos. Es necesario consolidar estas alianzas y ampliarlas en la medida de lo posible llegando a todas las organizaciones que se oponen hoy a la globalización capitalista desde muy diferentes ámbitos.
  
- Estructuración interna:

En la actualidad conviven varias estructuras dentro del movimiento 15M. La estructura que se conformó alrededor de la acampada inicial en SOL con sus comisiones y grupos de trabajo y la estructura que nació a raíz de la descentralización del movimiento a los barrios y que se agrupa en las APM.

En nuestra opinión, una vez descentralizado el movimiento y levantado la acampada la estructura de Sol deja de ser funcional y debe diluirse para concentrar la organización del movimiento en torno a una estructura única, la APM.

La APM se compone de de todas las asambleas de barrios y pueblos de Madrid, que son absolutamente soberanas y se coordinan en la propia APM.

Por su parte, la AGSOL debería integrarse como una Asamblea más del movimiento, pero sin por ello perder el trabajo acumulado todos estos meses en sus comisiones ni su fortaleza intrínseca. De tal manera, las comisiones de Sol podrían actuar tanto independientemente con su trabajo como también servir como puntos de encuentro y coordinación con las comisiones de barrio y municipio correspondientes.

De tal manera, para evitar duplicidades, la APM se conformaría como el órgano coordinador, ejecutor y decisorio del Movimiento 15M de Madrid. En ese sentido, como organismo superior del 15M, sería conveniente que la APM dispusiera de un gabinete propio de comunicación con el exterior para, de esta manera, disponer de una voz única de cara al exterior.

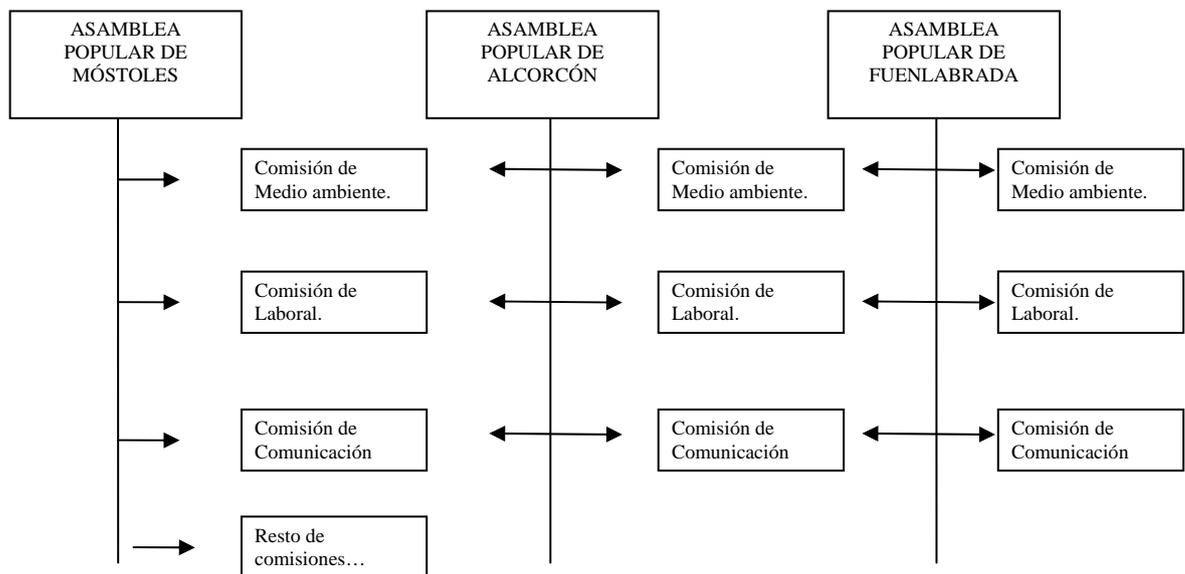
Cada asamblea local tiene a su vez comisiones de trabajo (Medio Ambiente, Comunicación, Economía, Feminismo, Laboral, etc...) que desarrollan el trabajo que les encomienda la asamblea local y proponen a ésta a su vez, líneas de trabajo.

OJO: Las comisiones de trabajo ya sean locales o comarcales, son órganos ejecutivos no decisorios y por tanto no tienen presencia en la APM donde

únicamente tienen voz y voto las asambleas soberanas de cada pueblo y barrio.

Estas comisiones deberían estar coordinadas a nivel comarcal o sectorial con otras comisiones equivalentes de otras asambleas locales, desarrollando líneas de trabajo conjunto.

- ORGANIGRAMA 1 -



Para llevar a cabo este trabajo se realizaría una reunión de cada comisión local una vez a la semana y una reunión comarcal con todas las comisiones de otros pueblos cada tercera semana de mes (por ejemplo, pueden ser cada quince días, cada mes o extraordinarias si se viera la necesidad).

De esta forma las comisiones llevarían un ritmo de trabajo propio y continuado, coherente con las mismas comisiones de otros pueblos y las Asambleas locales podrían realizarse cada quince días en lugar de semanalmente dando espacio y tiempo a que se fuera desarrollando el trabajo acordado y economizando tiempo y esfuerzos.

Para no perder el contacto con la calle, asentar el movimiento en nuestros municipios/barrios y fomentar tanto la formación interna como la propia definición del movimiento a través del ejercicio del debate abierto, las asambleas ordinarias analizadas anteriormente se alternarían con otras asambleas extraordinarias de debate centradas en uno u otro aspecto que consideremos de interés y que podrían servir de polo de atracción para nuestros conciudadanos puesto que, a menudo, las asambleas ordinarias resultan excesivamente burocratizantes e impiden que el ciudadano ajeno al 15M o que esté integrado en sus estructuras internas participe y pueda exponer su opinión con respecto a estos temas.

En las asambleas locales quincenales ordinarias el orden del día sería más o menos fijo:

- Revisión del trabajo encomendado a las comisiones
- Propuesta de nuevas líneas de trabajo.
- Debate político sobre la situación actual.
- Turno abierto, ruegos, preguntas, sugerencias, etc...

En cuanto a la coordinación entre las asambleas, como decíamos se realizaría a través de la APM que podría reunirse con carácter quincenal o mensual. Lo mismo ocurre con la coordinación de asambleas a nivel comarcal, que debería reunirse con la misma periodicidad.

SEMANA	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
1	REUNIÓN LOCAL P. EJ: LABORAL	DESARROLLO DE ACCIONES, MANIFESTACIONES, CURSOS, PROPAGANDA, ETC....				ASAMBLEA POPULAR DE MÓSTOLES	
2	REUNIÓN LOCAL P. EJ: LABORAL						ASAMBLEA POPULAR COMARCAL
3	REUNIÓN COMARCAL DE LABORAL					ASAMBLEA POPULAR DE MÓSTOLES	
4	REUNIÓN LOCAL P. EJ: LABORAL						ASAMBLEA POPULAR DE MADRID APM

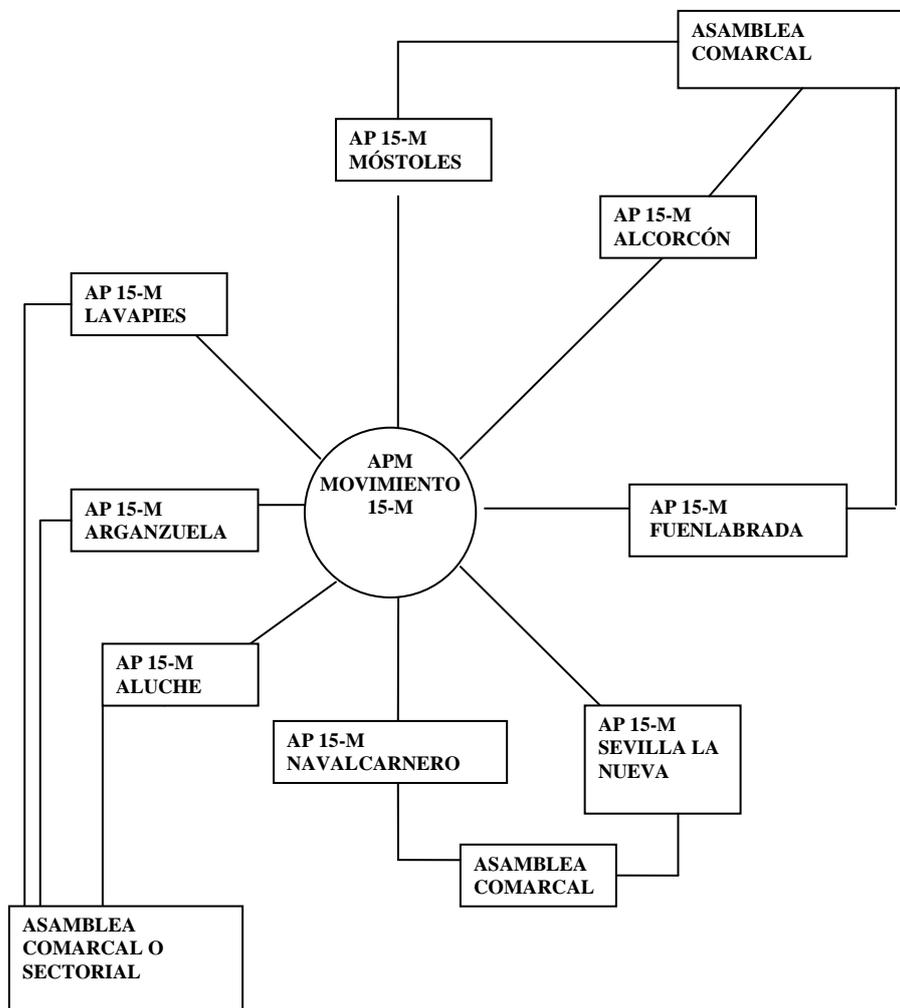
Ejemplo: -ORGANIGRAMA 2 -

Para que cuadren los calendarios de todas las asambleas habría que fijar los días que se reunirán las asambleas comarcales y la asamblea popular de Madrid.

Ejemplo: La Asamblea comarcial se realizará siempre el tercer sábado o domingo de mes y la Asamblea Popular de Madrid el cuarto. Así todos los pueblos y barrios pueden formar sus calendarios adaptándose a esas fechas.

De esta manera el organigrama general del 15M quedaría de la siguiente manera:

- ORGANIGRAMA 3-



- Es sólo un ejemplo, faltarían todas las demás asambleas que se agrupan por cercanía territorial.

## - **COHESIÓN TEÓRICA INTERNA.**

Uno de los grandes retos del 15M es llegar a acuerdos sobre el diagnóstico y sobretodo, el pronóstico de la situación social, económica y política, con el fin de proponer medidas y alternativas y ser capaz de convertirlas en realidad. Ser capaz de pasar de la denuncia a la interrupción del actual proceso de saqueo capitalista de las personas y los pueblos. Para ello es necesario un intenso proceso de debate, aprendizaje y reflexión colectiva sobre estos temas, llegando a acuerdos sobre las bases y principios que orientan el movimiento.

¿Qué pensamos sobre el origen de la crisis, sobre el capitalismo, la democracia burguesa, la forma de estado, el trabajo asalariado, las relaciones de género, la relación con otros pueblos del estado español, la inmigración, el papel de la religión...?

Todos estos temas deben ser aclarados en ese proceso colectivo de debate que ha de hacerse en las asambleas locales y en la propia APM hasta llegar a unos mínimos acuerdos que den cuerpo teórico y solvencia en sus propuestas al 15M.

Para ello proponemos establecer de forma conjunta en la APM una serie de temas a ir debatiendo en las asambleas locales y preparar **para Mayo del año que viene**, coincidiendo con el primer aniversario del movimiento, un **congreso de todas las APM** en las que cada asamblea llevará los resultados de su proceso de debate colectivo. En ese fin de semana del congreso se pondrán en común los acuerdos de las asambleas y se intentará llegar a acuerdos en los temas donde no exista éste.

Es decir, tenemos un año para ir debatiendo una batería de temas que se acuerden en la APM, y ya en el congreso se pondrían en común los acuerdos de todas las asambleas para salir al menos con un programa de mínimos por escrito.

## - **ACCIONES DE CARÁCTER EXTERNO. ACUMULACIÓN DE FUERZAS.**

Si bien el movimiento 15-M ha demostrado capacidad y fuerzas suficientes para denunciar el ataque perpetrado por las castas económica y política, no es

menos cierto que se ha mostrado hasta la fecha, impotente a la hora de parar estos ataques.

Por ello es necesario abrir un período de acumulación de fuerzas que permita ampliar de forma significativa la base social del movimiento, llegando a aquellas personas y sectores en lucha que puedan encontrar en la colaboración con este movimiento una forma de acercarse a las metas propias colaborando a la vez en la consecución de los objetivos comunes. Es decir, un movimiento de suma en el que todas las partes salgan ganando.

Para ello es necesaria una intensa, inteligente y continuada labor de propaganda y pedagogía social dirigida a aquellos segmentos sociales que se muestren golpeados o indignados por el orden de cosas existente.

De forma continuada deberíamos acercarnos a las universidades, centros de secundaria, polígonos industriales, comercios, asociaciones de vecinos, organizar exposiciones públicas, escuelas populares de formación, fomentar medios de comunicación alternativos y potenciar los existentes, puntos informativos fijos, elaboración y difusión de materiales didácticos, etc...

De igual forma deberíamos ser capaces de elaborar una inteligente política de alianzas con todos los sectores en lucha contra la globalización capitalista y a favor de los derechos humanos, civiles y políticos de las personas y los pueblos.

Asociaciones feministas, laicas, sindicatos de base, organizaciones de defensa de los animales, centros sociales, plataformas vecinales, organizaciones políticas que estén por combatir el actual régimen, etc...

La colaboración con todos estos sectores, lejos de diluir el 15M lo multiplicaría y ampliaría de forma sustancial, no sólo en lo numérico sino en lo cualitativo, ya que potenciaría el aprendizaje colectivo y las dinámicas de cooperación que han caracterizado a este movimiento.

Ni el 15-M, ni ninguna de estas organizaciones por si sola, será capaz de impedir el futuro terrible ni el presente vergonzante al que nos condenan, la única salida es la unidad en la lucha. Respetando y apreciando la diversidad y la identidad de cada cual, pero sabiendo trabajar mano a mano con quienes tenemos mucho en común.

Las debilidades de uno encuentran respuesta en las fortalezas de l@s otr@s, si somos capaces de comportarnos de forma generosa, valiente y honesta, si vencemos al peor enemigo que tenemos dentro, el de la desconfianza y el resquemor, habremos dado un paso de gigante en el camino que nos lleva de las palabras a los hechos, de la denuncia a la instauración de otro orden social justo y libre. Para ello es imprescindible una gran HUMILDAD y una gran GENEROSIDAD por todas las partes.

Se debería también tener un calendario de contacto, reuniones y acciones conjuntas con todas estas asociaciones para ir avanzando en ese proceso unitario.

NOTAS:

### **Sobre el espontaneismo:**

En no pocas ocasiones se repite una misma dinámica. Se hace una movilización, hay detenidos o agredidos por la policía, se queda al día siguiente para protestar, nuevas detenciones, multas o agresiones, se vuelve a salir, etc...

Obviamente si un grupo de ciudadan@s deciden llevar a cabo una acción, tienen todo el derecho a hacerlo, pero un movimiento social que pretenda serlo, debería tener la coherencia interna suficiente como para que las acciones de sus miembros fueran apoyadas por tod@s. Si se deciden acciones a las dos de la mañana de forma sistemática tras las manifestaciones, **se está privando** de poder opinar y decidir a muchas personas que por cargas familiares, laborales, etc... no puede permitirse compartir ese espacio. No parece muy en consonancia con la reivindicación de democracia radical en la que se basa el movimiento.

Esta dinámica nos lleva a ser menos en cada cita, a extenuar al personal y a jugar en el campo de juego que marca el enemigo y cuando este lo dictamina. Para el poder es más fácil atacar física y mediáticamente a dos mil personas que a veinte mil. Por tanto, independientemente de que asociaciones, colectivos o grupos de ciudadanos decidan hacer tal o cual acción, las movilizaciones que vayan con el sello del 15M deberían ser masivas, preparadas con tiempo y unos objetivos muy claros, alcanzables y regirse por el principio de "mínimo esfuerzo, máximo beneficio".

Salir cuando se decida, golpear y retirarse para preparar el siguiente paso. De lo contrario la represión, que previsiblemente se va a ir agudizando de forma notable tras las elecciones en forma de ataques a los manifestantes, detenciones y multas económicas, puede arrastrarnos a una dinámica defensiva en la que estemos todo el día protestando por ella y recabando dinero para pagar multas de acciones espontáneas, dejando de protestar en la calle por el actual régimen y centrándonos en su represión.

## **Sobre la toma de decisiones:**

La forma en la toma de decisiones que ha caracterizado al movimiento, al menos en las asambleas de sol, ha sido el pensamiento colectivo y el consenso.

Uno de los moderadores de una de las asambleas explicaba así en su blog qué es eso del pensamiento colectivo:

*“Son muchas personas las que piensan que la fuerza del movimiento es su capacidad de unir a muchas personas. Es así, pero creo que se equivocan las que piensan que esto radica en el hecho de que en él no hay banderas ideológicas. Para unir tanto daría que no hubiera ninguna como que estuvieran todas. Se trata de algo formal. La raíz de esta capacidad del movimiento está en que su objetivo no es el debate ideológico, ni convencer de un determinado discurso, sino buscar una solución común a nuestros problemas comunes. Esto lo hacemos utilizando algo que en la guía de dinamización de asambleas desarrollada para transmitir la experiencia de la acampada de Sol a las asambleas de barrio, llaman pensamiento colectivo.*”

*El pensamiento colectivo no es otra cosa que escuchar la opinión del otro dejando a un lado nuestra ideología y nuestros prejuicios sobre la ideología que manifiestan otras personas, para buscar una solución al problema concreto que se está tratando, que recoja tanto su punto de vista como el nuestro. Dice en la guía de dinamización que es algo que surge cuando entendemos que todas las ideas son necesarias para generar una idea de consenso. Tal y como yo lo entiendo, esto no quiere decir otra cosa que el hecho de que existe una realidad única para tod@s no quiere decir que exista una concepción del mundo correcta frente a las demás, sino que cada persona percibe esa realidad desde un punto diferente, nuestro punto de vista, y por lo tanto cuantos más puntos de vista se sumen para dibujar la realidad de un problema, más completa y con más definición será la imagen final y por tanto mejor será la solución que adoptemos.”*

Tanto el concepto de pensamiento colectivo como la forma de explicarlo del compañero nos parecen muy acertados e interesantes. Sin embargo, el consenso absoluto que caracteriza la estructura de SOL como sistema de toma de decisiones, en nuestra opinión, es altamente antidemocrático ya que permite a una sola persona bloquear la decisión de 1000 como hemos visto en no pocas asambleas además de hacer que se pierdan ideas muy interesantes que gozan de amplio, pero no total apoyo.

Traigo aquí una reflexión de Carlos Taibo:

*“Pienso, en primer lugar, en algunas de las consecuencias imprevistas, no precisamente saludables, del procedimiento de decisión que se está aplicando en tantos lugares: un método que, al desterrar el voto en provecho del consenso, permite prescindir, sin más, de un sinfín de propuestas que gozan de un amplísimo respaldo entre quienes las debaten. Al final, y de resultas, sólo salen adelante aquellas iniciativas que, por lógica, no suscitan controversia alguna. Nadie dirá, claro, que se opone a la instauración de medidas que castiguen la corrupción. No es difícil iluminar la consecuencia mayor del despliegue de ese procedimiento: el movimiento pasa a vincularse con un consenso de mínimos que se reduce a acuerdos en materias muy generales, que no parece llamado a tener ninguna consecuencia práctica –es curioso que los defensores de la fórmula que nos ocupa sostengan lo contrario– y que deja manifiestamente descontent@s a much@s de l@s implicad@s.”*

(Por no hablar de la facilidad que tiene/tendría la policía en pagar a tres personas para que dinamitaran la asamblea desde dentro. No seamos ingenu@s.)

Por ello proponemos partir del trabajo ya realizado potenciando el **pensamiento colectivo y el consenso como norma**, pero añadiendo la fórmula que se ha adoptado en muchas asambleas locales de 4/5 para aprobar una propuesta cuando haya un bloqueo por parte de una minoría, recogiendo por escrito los disensos y permitiendo a quienes disientan explicarse en las asambleas generales con voz, pero sin voto.

El voto queda para asamblea local que haya tomado un acuerdo determinado.

Nota: Puede plantearse la dificultad de contar los asistentes en asambleas multitudinarias, pero cabe recordar que las asambleas multitudinarias serían excepcionales ya que como se explicita más arriba en la APM votarían las asambleas de pueblos y barrios que llegarían ya a la APM con los acuerdos fijados en sus asambleas locales previamente.

En caso de convocarse una asamblea general de todo Madrid (del tamaño de las que se registran en SOL al terminar una manifestación por ejemplo, por que el movimiento lo considerase oportuno o en caso de necesidad por circunstancias excepcionales), y hubiera un bloqueo no superable a través del pensamiento colectivo y el consenso, sería perfectamente viable formar grupos de 20 personas y en cada grupo que haya un responsable de contar las personas y votos y comunicarlo en alto a la asamblea grupo por grupo hasta conocer el número de participantes y sus votos. De esta forma se podría avanzar en la toma de decisiones sin extenuar a la gente.

Móstoles a 22 de octubre de 2011.